

Englannin papit ja naisasia.

1899
 V 1895 lähetti Englannin Naisten Äänivalta-
 yhdistys useimmille maan eri uskokuntiin
 kuuluville papeille kiertokirjeen, jossa kysyttiin
 heidän kantaansa naisten äänivalta-asiassa. Hy-
 väksyvät vastaukset painettiin eri kirjaseen, jo-
 hon myös lisättiin lausuntoja, joita oli poimittu
 etevien uskonnonopettajien kirjeistä, kirjoista j.
 n. e. Tästä kirjasesta painatamme seuraavat
 otteet:

Westminster'in arkkipiispa: „Luulen että val-
 tiollisen äänivallan antaminen naisille samoilla eh-
 doilla kuin miehille olisi oikea ja hyvä uudistus,
 joka olisi omiansa korottamaan, eikä alentamaan,
 kansallista lainsäädäntöämme.“ *Lontoon piispa:*

„Ilolla odotan sitä päivää, jolloin naisilla on ääni-
 valta samoilla perustuksilla kuin miehillä.“ *Dur-*

ham'in tuomiorovasti: „Kuten tiedätte, kannatan
 pontevasti ehdotusta että naisille suotaisiin ääni-
 valta, en valtiollisista syistä, mutta 1) koska asia
 on oikea, 2) se tuottaisi yhteiskunnalle hyötyä,
 3) lisäksi äänivaltaisten lukua tuomalla mukaan
 monta prosenttia valitsijoita, jotka eivät äänes-
 täisi ainoastaan nykyisistä puoluesyistä. Lainsää-

dännön täytyy tulevaisuudessa käsitellä tärkeitä yhteiskunnallisia kysymyksiä, jotka ainoastaan kristinuskon periaatteiden valossa voidaan johtaa onnelliseen ratkaisuun. Tässä suhteessa on meidän mahdoton voittaa ilman naisten ääniä. Luulen myös että naiset kasvattaisivat miespuolisia äänestäjiä, ja että he äänestäisivät paljota järkevämmin kuin miehet ylipäänsä. Huuto että naisia täten muka viekoteltaisiin pois „luonnolliselta alaltaan“ on pelkkää itsekkäisyyttä. Miehet eivät ole käyttäneet valtiollisia oikeuksiaan oikein ja pelkäävät parempaa esimerkkiä.“ *Tuomiorovasti Cameron Lees:* „Minä täydellisesti kannatan ehdotusta, että naisille myönnettäisiin äänivalta. En tiedä mitään syytä, jonka nojalla heidän pitäisi olla suljetut pois maan hallituksesta. Luulen myös että he, jos heillä olisi samat valtiolliset oikeudet kuin miehillä, voisivat vaikuttaa edullisesti moneen yleiseen kysymykseen, etenkin niillä aloilla, joilla naisilla, luonnollisista syistä, on enemmän kokemusta ja tietoja kuin miehillä.“ *Teol. tohtori John Clifford:* „Jo monta vuotta olen pitänyt suurena vääryytenä sitä, että naisilla ei ole oikeutta ottaa osaa valtiollisiin vaaleihin. Se on jäännös tuosta miesten tyranniasta, joka on niin monella alalla hidastuttanut ihmiskunnan edistystä. Jos lisäämme naisten vaikutusta yhteiskunnallisessa ja valtiollisessa elämässä antamalla heille äänivallan, toimimme oikeuden ja siveellisuuden hyväksi, sekä joudutamme kansamme val-

tiollista ja yhteiskunnallista edistystä.“ *Teol. professori Thomas Lindsay:* „Ehkä olen elänyt erityisesti suotuisissa oloissa, mutta en käsitä kuinka joku, jolla on äiti, sisar, vaimo ja tytär, voi hetkeäkään luulla, ett’ei naisilla muka voisi olla järkeviä mielipiteitä valtiollisista asioista yhtä hyvin kuin miehillä yleensä. Asiaa uskonnolliselta kannalta punnitessa, on minusta aina näyttänyt kuin jos laki, joka kieltää äänivallan naiselta, olisi jäännös niin sanoakseni *teoreettisesta pakamuudesta*. Tämä jäännös vuorostaan tukee sitä *käytännöllistä pakamutta*, joka vielä piilee tavoissamme ja lainsäädännössämme. Tärkein käytännöllinen syy miksi kannatan naisen äänivaltaa, on se, että lainsäädännön tulee yhä enemmän käsitellä työtä koskevia kysymyksiä. Lait, jotka käsittelevät niin vaikeata ja monipuolista alaa, kuin työ on, voivat enemmän vahingoittaa, kuin hyödyttää, ell’eiivät lainsäätäjät perusteellisesti tunne niitä, joiden työtä lait koskevat. Niin kauan kuin ne naiset, jotka eri aloilla ansaitsevat leipänsä, eivät äänilänsä voi ilmoittaa toivomuksiaan lainsäätäjille, tehdään elämän kova taistelu vielä kovemmaksi ja toivottomaksi sadoille tuhansille työn rasittamille naisille.“ *Teol. professori F. G. Murphy:* „Meidän maassamme on sillä, jolla on omaisuutta ja joka maksaa veroa, valtiollinen äänivalta. Emme ole voineet estää naisia omaamasta omaisuutta, emmekä ole vapauttaneet heitä verojen maksamisesta. Oikeus minusta vaatisi, että ääni-

vallan pitäisi käydä käsi kädessä veronmaksamis-
 velvollisuuden kanssa. Luulen myös että siitä
 toisesta puolesta ihmiskuntaa, jolla nyt ei ole
 äänivaltaa, esiintyisi ainakin yhtä hyviä äänestäjiä,
 kuin siitä sukupuolesta, joka tätä nykyä yksin
 johtaa yhteiskuntia.“ *Kirkkoherra F. Llewelyn*
Davies: „Mikäli me voimme oppia Herramme toi-
 minnasta, niinkuin se on evankeliumissa kerrottu,
 tulisi meidän muistaa että Hän laillaan myönsi
 naisille vapautta ja riippumattomuutta, niinkin
 suuressa määrässä että, jos se olisi tapahtunut
 meidän aikanamme, olisi herättänyt kummastusta.
 Tämä tosiasia on sitä merkillisempi, kun muis-
 tamme millainen oli itämaalaisten katsantotapa
 naisten suhteen. Luemme että naiset kuuntelivat
 Vapahtajan opetusta, toimivat itsenäisesti, jättivät
 kotinsa seurataksaan Häntä, mutta emme missään
 löydä viittaustakaan että Hän olisi pitänyt heidän
 läsnäoloaan sopimattomana tahi huomauttanut heille
 että eivät olleet „luonnollisella alallaan“, kun
 oleskelivat kodin ulkopuolella.“ *Tuomiorovasti*
W. Moore Ede: „Naisten äänivalta on minusta
 loogillinen johtopäätös kristillisestä periaatteesta.
 Kristillisessä yhteiskunnassa ei ole mitään „pa-
 rempaa sukupuolta“, kaikki sen jäsenet ovat yh-
 denvertaiset, jokaisen yksilön persoonalla on py-
 hät oikeutensa. Paavali tunnusti tämän, kun hän
 kirjoitti: „tässä ei ole mies eikä nainen.“ Nai-
 silla pitää olla oikeus lausua mielipiteensä ja
 puolustaa yksilöllisyyttään antamalla äänensä yle-

siä asioita koskevilla kysymyksissä, jos he tahtovat. Naisten sulkeminen äänestäjain joukosta on jäännös tuosta väärästä käsityksestä, jonka mukaan mies edustaa häntä, ja joka teki hänet miehen orjattareksi ja leikkikaluksi, jolla ei ole itsenäisiä oikeuksia. Kristinuskon on 19 vuosisadan kuluessa vähitellen poistanut suurimman osan tästä väärästä käsityksestä, ja sekä miehet että naiset ovat siitä hyötynneet. Samoin se tulee olemaan heille molemmille eduksi, jos vääryyttä yhä edelleen poistetaan ja äänivalta myönnetään naisillekin.“ *Pastori Philip H. Wicksteed*: „kansanvaltaisen äänivalta-periaatteen peruste on minun mielestäni se, että lainsäädäntö kasvattaa väkeviä myötätuntoisuuteen heikompia kohtaan, sekä kasvattaa heikompia käsittämään, että heille tahdotaan osoittaa myötätuntoisuutta. Tämä puoli uudemmassa lainsäädännön periaatteessa on minusta yhtä tärkeä, kuin sen välittömät seuraukset käytännöllisessä elämässä. Siitä syystä puolustan naisten äänivaltaa.“ *Westminster’in tuomiorovasti, Basil Wilberforce*: „Tietysti kannatan naisten äänivaltaa. Tuolla alentavalla taikauskolla, että nainen muka on miestä alempi, on sitkeät juuret, mutta kuitenkin ei voi kestää kauan, ennenkuin se täydellisesti kuolee. Itse teossa se sai kuoleman iskunsa jo silloin kun „vaimon siemen“, ihmisen Esikuva, maailman Vaapahtaja, syntyi naisesta. Nykyaikana ovat naiset osoittaneet että he, kaikkialla missä heille on

suotu tilaisuutta esiintyä, kirjallisuuden, diploma-
tiaan, taiteen ja tieteen aloilla, ainakin voivat
tehdä yhtä hyvää työtä kuin miehet. Maassa,
jossa, kuten meillä, nainen on hyvin ja viisaasti
hallinnut yli puolen vuosisadan, on kerrassaan
johdonmukaisuutta vailla pitää naisia valtiollisen
alaikäisyyden tilassa.“ *Pastori Richard Armstrong:*
„Olen varma siitä ettei mikään asia ole niin tur-
melevaisesti vaikuttanut yhteiskunnan siveysoloi-
hin, kuin se, että naiset ovat olleet suljetut pois
kaikesta välittömästä valtiollisesta vaikutuksesta.
En puhu siitä puhtaammasta henkisestä ilmasta,
siitä siveellisemmästä katsantotavasta, jonka he
luullakseni olisivat tuoneet mukanaan valtiolliseen
elämään. Tarkoitan tässä sitä mitättömyyttä, jo-
hon he ovat vaipuneet valtiollisen mitättömyy-
tensä vuoksi, sekä heidän omissa, että miesten
silmissä. Olen varma siitä, että nainen sekä
omasta mielestään että niiden miesten mielestä,
joiden kanssa hän on tekemisissä, on alempi olento,
koska tiedetään että hän ei ole kansalainen val-
tiossa, että häntä pidetään kykenemättömänä
omistamaan järkevää mielipidettä yleisistä asioista,
eikä hän saa välittömästi vaikuttaa kansamme
elinkysymysten ratkaisemiseen. Tämä hänen ase-
mansa on jäännös tuosta vanhasta, alhaisesta kä-
sityksestä että nainen muka on olemassa ainoas-
taan miehen huvin ja hyödyn tähden. Liian usein
se ryöstää häneltä sen itsensä kunnioituksen, jonka
pitäisi olla hänen puolustuksensa kaikkea sitä

vastaan, joka häntä alentaa ja turmelee. Liian usein se antaa nuorelle miehelle väärän käsityksen hänen omasta etevyydestään ajatuksissa ja teoissa. Kun naiset kohotetaan miesten vertaisiksi kansan yhteistä hyvää koskevissa asioissa, he myös tulevat vapautumaan siitä pikkumaisuudesta, joka nykyään rasittaa niin monia heidän piirissään. He pakottavat miehiä tuntemaan heitä kohtaan suurempaa ja todellisempaa kunnioitusta, sen pinta-puolisen kohteliaisuuden asemesta, joka nykyään usein kulkee kunnioituksen nimellä. Luulen että tämän kysymyksen moraalinen puoli on paljon tärkeämpi, kuin sen käytännöllinen puoli. Kuitenkin olen varma siitä että kun kerran se päivä koittaa, jolloin suomme naisille täydelliset oikeudet tälläkin alalla, niin saamme myös nähdä sen ajan aamunkoiton, jolloin meillä on paremmat lait, onnellisempi yhteiskunnallinen elämä, enemmän yhdenvertaista toveri-elämää sukupuolten välillä, ja korkeampi, puhtaampi siveellisyys, kuin koskaan ennen.“ *Pastori Hugh Price Hughes*: „ainoa todellinen syy, jonka olen kuullut naisten äänivaltaa vastaan, on tietääkseni se, etteivät naiset voi suorittaa sotapalvelusta. Mutta tämä väite on minun mielestäni voimakas syy *sotaa*, eikä *naisia*, vastaan. Sivistyneessä yhteiskunnassa, kuten meidän, jossa ruumiillinen voima ei ole oikeuksien ehtona, on erittäin toivottavaa, että naisille annettaisiin niin paljon vaikutuksen tilaisuutta, kuin mahdollista. Valtava enemmistö

maassamme on naisia ja lapsia. Koska nykyajan lainsäädäntö välittömästi koskee heitä, tulisi naisille antaa tilaisuus välittömästi vaikuttaa lainsäädäntöön. Meidän ajalla on taipumus pitää yhteiskunnallisia kysymyksiä valtiollisia kysymyksiä tärkeämpinä, ja siveellisiä kysymyksiä yhteiskunnallisia kysymyksiä tärkeämpinä. Kaikissa yhteiskunnallisissa ja siveellisissä kysymyksissä ovat naisten mielipiteet välttämättömän tarpeelliset. Vaikka heitä on tekokeinoilla koetettu sulkea pois julkisesta vaikutuksesta valtiollisillakin aloilla, ovat he aina suuresti vaikuttaneet politiikkaan, ja nykyään he Englannissa vaikuttavat suoranaisesti siihen puheilla, kokouksia pitämällä ja kirjoituksilla valtion asioita koskevista kysymyksistä. Luultava on että tämä heidän toimintansa yhä kasvaa. Emme voi sitä estää maassa, jossa puhevalta ja kokoontumisoikeus ei ole suotu yksinomaan miehille. Siksi olisi perin tärkeä, että, kun naiset täten työskentelevät poliittisella alalla, heille annettaisiin äänivalta ja samalla myös se *vastuunalaisuus*, jonka vaalilippu tuo mukanaan.“

— — Hyväksyviä vastauksia olivat myös lähettäneet Canterburgin arkkipiispa, Southwellin, Herefordin, Edinburghin piispat, 17 teologian professoria ja pappeja sekä juutalainen rabbi H. Adler. Niiden joukossa oli valtiokirkkoon, metodistiseurakuntaan, kongregationalisteihin, presbyteriseen sekä katolilaiseen kirkkoon kuuluvia henkilöitä.